

升级改装能有效节省成本！

现场试验对比的结果表明了YarnMaster® PRISMA电子清纱器的更具有技术优势。

该试验在印度的洛菲客户工厂进行，通过对YarnMaster® PRISMA电子清纱器的生产效率(切疵率)进行测试，在保证织物质量的同时也节约了成本。

已证明PRISMA电子清纱器纺100%纯棉Ne 30和Ne 40对织物的质量要求高的纱线是正确选择。

目录

1. 总切纱数 / 100km.....	3
2. 与实验室的乌斯特测试仪及强力仪测试结果等同	3
3. 总纱疵数分布 / 100km.....	4
4. 布面污染物 / Kg.....	5
5. 节省成本	5
6. 生产效率、质量和原材料使用的影响	6

试验结果总结：

使用PRISMA电子清纱器切纱显著减少

在NSLT中，切纱率减少36%，在F异纤中，切纱率减少69%

与YM PRISMA电子清纱器相比，YM ZENIT+ 电子清纱器的总切纱在 Ne 30 中多 64%，
在 Ne 40 中多 132%

面料质量

通过YM PRISMA清纱后，使用Classimat 纱疵仪检测到的残余纱疵减少了约30%

YM PRISMA可将织物中的污染物每公斤减少39%

总共节省 / 美金每年 / 络筒车

Ne 30: USD 2516.40

Ne 40: USD 2826.82

实验的设置:

电子清纱器:

- YarnMaster PRISMA DMFP与YarnMaster ZENIT+DFP两款电子清纱器分别在生产率（切疵率），布面质量与成本控制上进行对比

试验地点:

- 印度洛菲用户

原材料:

- 100%印度棉（MECH）Ne30普梳紧密纺
- 100%印度棉（MECH）Ne40精梳紧密纺

络筒车:

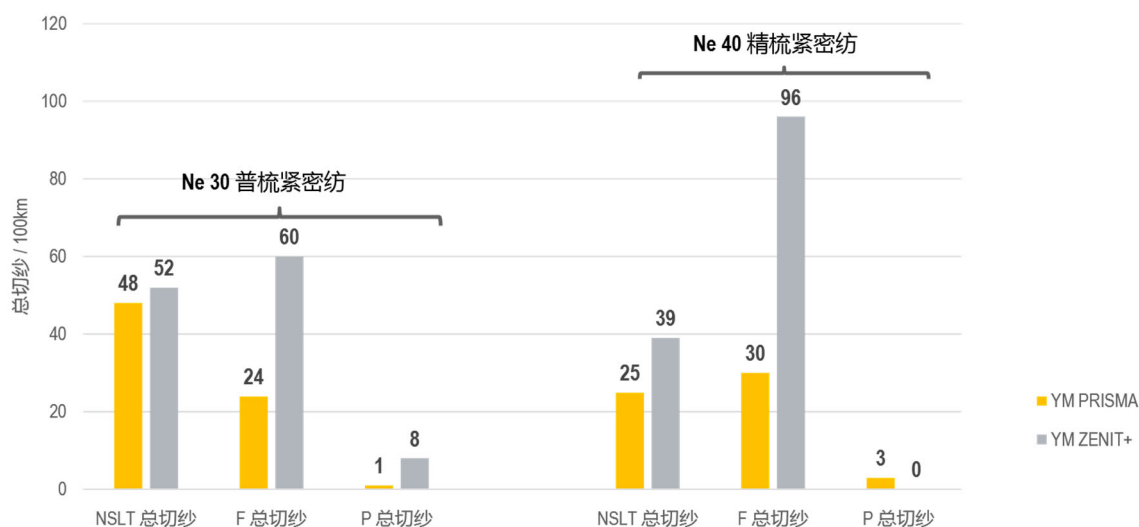
在相同的络筒车上对两款电子清纱器进行试验

目的:

清纱效果：少切纱率，高效率和更好的织物质量

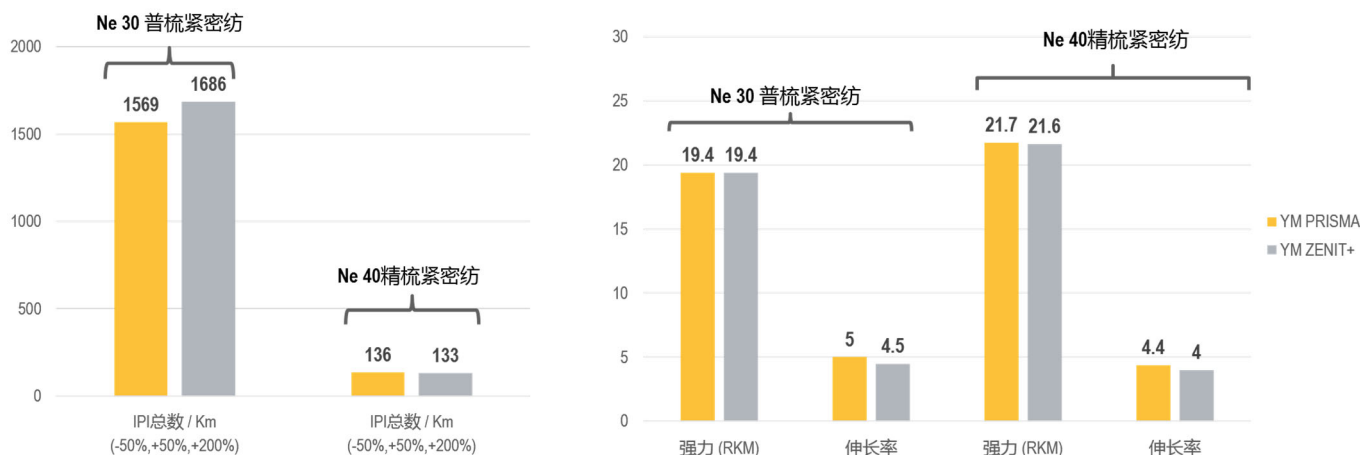
1. 总切纱数 / 100km

- 使用PRISMA电子清纱器切纱显著减少，特别是F异纤切疵
- 在NSLT中，切纱率减少36%，在F异纤中，切纱率减少69%
- 与PRISMA电子清纱器相比，YM ZENIT+电子清纱器的总切纱在Ne30中多64%，在Ne40中多132%



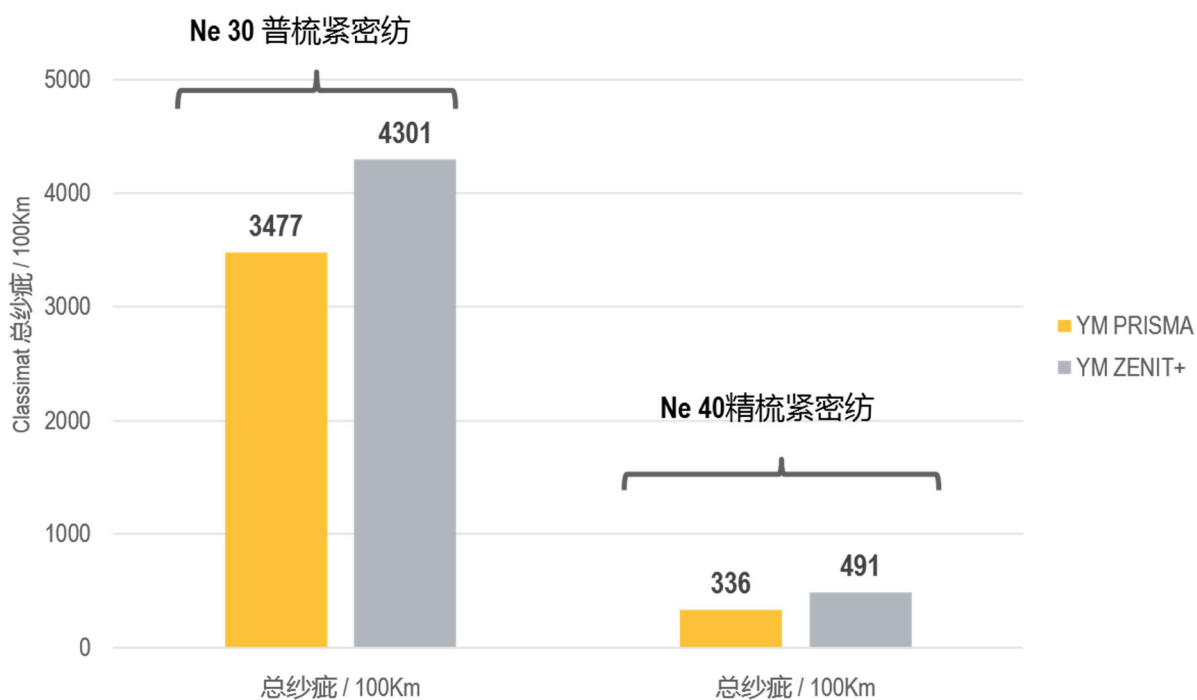
2. 与实验室的乌斯特测试仪及强力仪测试结果等同

- 分别使用两款电子清纱器生产的Ne30普梳紧密纺，在实验室测试仪与强力测试的结果相近，表示纱线的质量等同



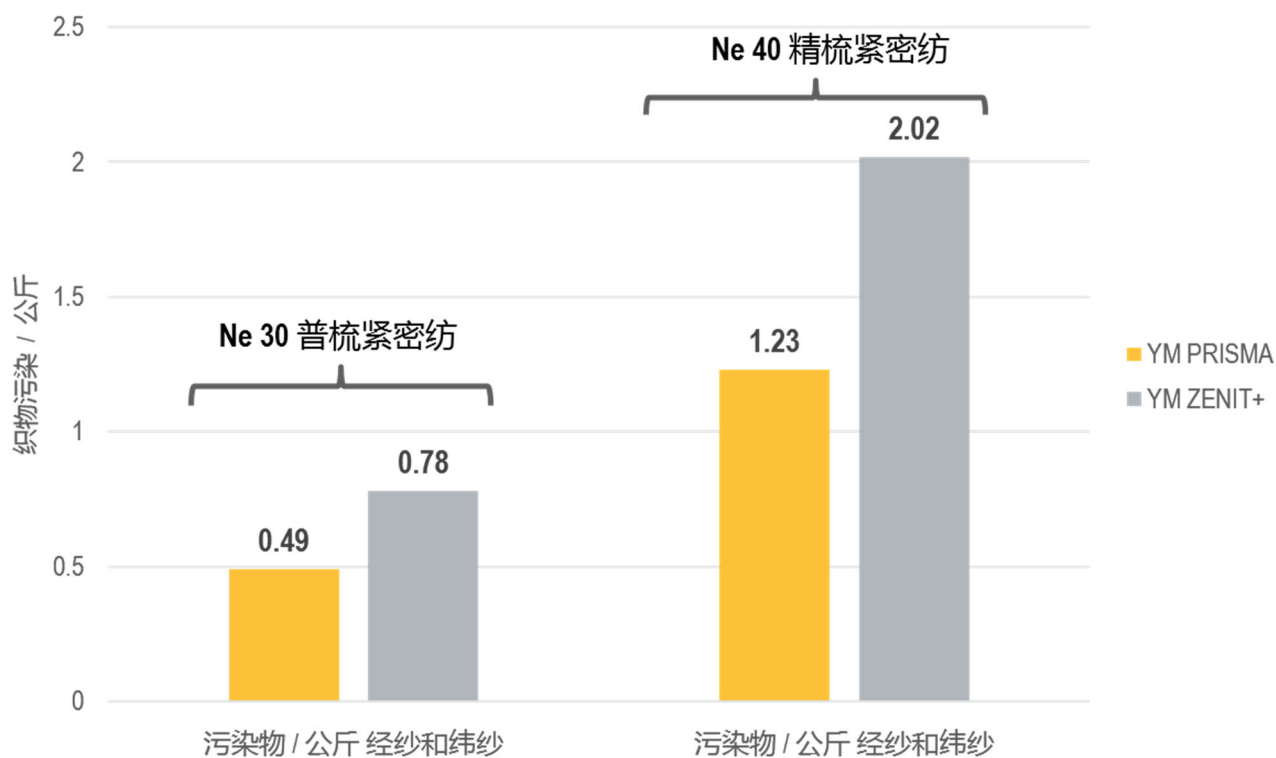
3. 总纱疵数分布 / 100km

- 通过YM Prisma清纱后，使用Classimat 纱疵仪检测到的残余纱疵减少了约30%



4. 布面污染物 / Kg

- YM PRISMA可将织物中的污染物每公斤减少39%



5. 节省成本

节省成本	Ne 30普梳紧密纺		Ne 40精梳紧密纺	
	YM ZENIT	YM PRISMA	YM ZENIT	YM PRISMA
总切纱数	120	73	135	58
减少切次/100 Km	-	47	-	77
节约成本/美元每年/络筒车	-	669.30	-	1423.48
节约能源和空气成本/美元每年/络筒车	-	1320.90	-	1321.26
节约生产力效率/美元每年/络筒机	-	526.20	-	82.08
整体节约/美元每年/络筒机		2516.40		2826.82

统计数据来源：Ne 30

- 络筒车速：1300
- 统计锭位数：30

统计数据来源：Ne 40

- 络筒车速：1100
- 统计锭位数：38

6. 对生产效率、质量和原材料使用率的影响

